

# **InStEval - Evaluation der Lehrveranstaltung**

**Vorlesung Allgemeine Psychologie I**

**Prof. Dr. Joachim Funke**

**Uni Heidelberg**

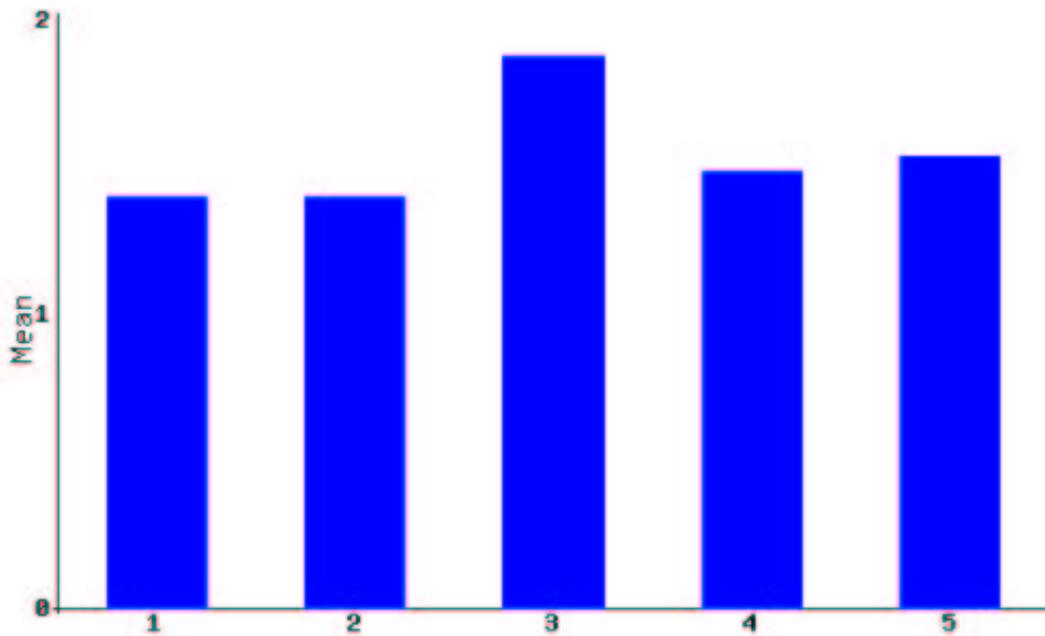
**Wintersemester 2003/2004**

# 1. Gesamtbewertung

Vorlesung Allgemeine Psychologie I

		N	Minimum	Maximum	Mittel	Std. Abweichung	Prozentrang*
1	Didaktische Fähigkeiten	23	1	2	1.39	0.49	90.63
2	Note Dozent	23	1	2	1.39	0.49	86.46
3	Note Lehrveranstaltung	23	1	3	1.87	0.68	77.08
4	Vergleich mit anderen LVn	23	1	3	1.48	0.58	89.58
5	Gesamt	23	1.00	2.50	1.53	0.45	90.63

\*Prozent der Lehrveranstaltungen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.

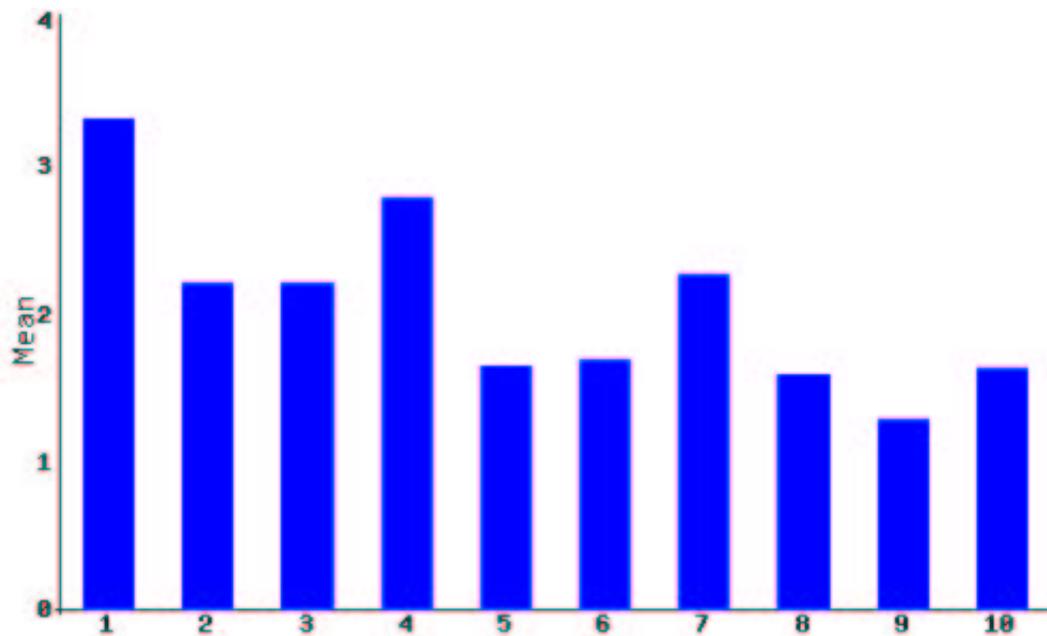


## 2. Skalen

Vorlesung Allgemeine Psychologie I

		N	Minimum	Maximum	Mittel	Std. Abweichung	Prozentrang*
1	Angemessener Arbeitsaufwand	23	2.00	5.33	3.32	0.98	54.17
2	Angemessene Schwierigkeit	23	1.00	3.67	2.20	0.54	71.88
3	Beispiele, Praxisbezug	23	1.00	4.00	2.20	0.69	34.38
4	Fragen und Diskussion	23	1.00	5.00	2.78	1.19	15.63
5	Motivierung	23	1.00	3.00	1.64	0.49	69.79
6	Relevanz und Nutzen	23	1.00	2.67	1.68	0.51	61.46
7	Spektrum und Aktualität	23	1.00	3.67	2.26	0.64	67.71
8	Struktur und Aufbau	23	1.00	3.00	1.58	0.53	86.46
9	Sympathie	23	1.00	3.00	1.28	0.58	53.13
10	Verständlichkeit	23	1.00	2.33	1.63	0.45	86.46

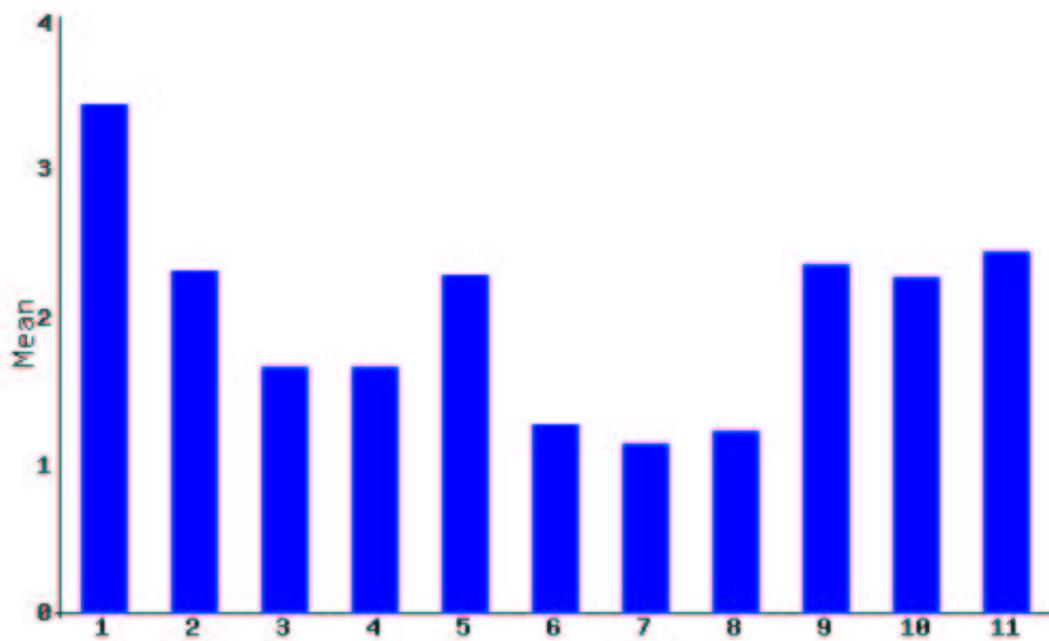
\*Prozent der Lehrveranstaltungen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



### 3. Rahmenbedingungen

Vorlesung Allgemeine Psychologie I

		N	Minimum	Maximum	Mittel	Std. Abweichung
1	Temperatur und Belüftung	23	1	6	3.43	1.35
2	Akustik	23	1	5	2.30	1.16
3	Lesbarkeit der Medien	23	1	3	1.65	0.63
4	Umfang des Medieneinsatzes	23	1	4	1.65	0.76
5	Verfügbarkeit der Literatur	22	1	5	2.27	0.96
6	Ankündigung der LV	22	1	2	1.27	0.45
7	Veranstaltungszeiten	23	1	3	1.13	0.45
8	Ausfalltermine	23	1	6	1.22	1.02
9	Termine nicht teilgenommen	23	1	6	2.35	1.46
10	Interesse	23	1	4	2.26	0.90
11	Aufwand in Stunden	23	1	5	2.43	0.92



## 4. Kommentare

Vorlesung Allgemeine Psychologie I

---

### **Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:**

Teilweise sehr anspruchsvolle Inhalte, die durch die Vorlesung allein nicht ganz verständlich waren. Es ist nicht immer erkennbar, wie sehr man (im Hinblick auf die Prüfung) sich in der Tiefe auskennen sollte. Sehr gutes Skript.

Ich bin mit dem Verlauf der Vorlesungen beim Pr. Funke vollkommen zufrieden

Herr Funke führte seine Vorlesungen auf eine freundliche und humorvolle persönliche Art, was ihn zusammen mit seiner fachlichen Kompetenz auszeichnet. Ich persönlich habe diese Veranstaltung sehr gern besucht.

Sehr sympathischer Dozent; gelegentlich zu langatmige Ausführungen einzelner Bereiche

Ich fand gut, dass akustisch nicht zu verstehende Fragen der Studenten erst einmal vom Dozenten wiederholt wurden, ehe er dazu Stellung nahm.

keine

Die Situation im Hörsaal ist nicht konzentrationsförderlich: enge, unbequeme Sitzreihen und eine unfreundliche Raumatmosphäre ( warm/kalt/ grausige Wandfarbe).

## 5. Perzentile

Lehrveranstaltungen im Wintersemester 2003/2004

---

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90
Angemessener Arbeitsaufwand	96	2.44	2.70	3.00	3.29	3.38	3.57	3.68	4.00	4.21
Angemessene Schwierigkeit	96	1.88	2.07	2.21	2.33	2.44	2.58	2.70	2.90	3.21
Beispiele, Praxisbezug	96	1.53	1.75	1.87	1.96	2.03	2.16	2.30	2.44	2.67
Fragen und Diskussion	96	1.10	1.33	1.55	1.67	1.78	1.88	2.19	2.58	3.13
Motivierung	96	1.40	1.56	1.67	1.83	1.92	2.03	2.17	2.43	2.82
Relevanz und Nutzen	96	1.40	1.56	1.62	1.76	1.91	2.08	2.20	2.40	2.67
Spektrum und Aktualität	96	1.94	2.14	2.26	2.33	2.44	2.65	2.71	2.83	3.06
Struktur und Aufbau	96	1.55	1.67	1.74	1.92	2.00	2.16	2.31	2.50	2.89
Sympathie	96	1.03	1.13	1.19	1.27	1.35	1.44	1.57	1.79	2.29
Verständlichkeit	96	1.52	1.71	1.80	1.93	2.02	2.17	2.27	2.42	2.79
Gesamtbewertung	96	1.58	1.67	1.85	1.96	2.08	2.15	2.36	2.53	2.95