"Plan A Day" mit RehaCom

Joachim Funke¹, Thomas Krüger² & Frank Schulze³

¹Psychologisches Institut der Universität Heidelberg, ²Psychologisches Institut der Universität Bonn, ³HASOMED Magdeburg

Inhaltsverzeichnis

,Plan A	Day" mit RehaCom	1
1	Trainingsbeschreibung	2
1.1	Trainingsaufgabe	2
1.2	Verschiedene Bedienungsmöglichkeiten	6
1.3	Leistungsfeedback	7
1.4	Schwierigkeitsstruktur	7
1.5	Trainingsparameter	10
1.6	Auswertung	12
2	Theoretisches Konzept	14
2.1	Grundlagen	14
2.2	Trainingsziel	16
2.3	Zielgruppen	16
3	Literatur	18
Ansch	nrift der Autoren	20

1 Trainingsbeschreibung

1.1 Trainingsaufgabe

Mit dem Verfahren **Plan a Day** wird realitätsnah die Planungsfähigkeit trainiert, indem unter Vorgabe einer Planungsaufgabe bestimmte Termine an bestimmten Orten erledigt werden müssen. Die Grundidee des Verfahrens stammt von Herrn Prof. Dr. Joachim Funke, Lehrstuhl für Allgemeine und Theoretische Psychologie an der Universität Heidelberg, und Dr. Thomas Krüger, Psychologisches Institut der Universität Bonn (vgl. Funke & Krüger, 1995). Die RehaCom-Version von **Plan a Day** wurde gemeinsam mit Herrn Funke und seinen Mitarbeitern durch die Magdeburger Firma HASOMED entwickelt (vgl. Funke, Huchler, Struwe, Wolf & Krüger, 1997).

Jede Planungsaufgabe besteht aus zwei Phasen, welche im ständigen Wechsel bearbeitet werden können - der *Aufgabe* und dem *Stadtplan*.

In der Phase *Aufgabe* sieht der Patient auf dem Bildschirm eine Liste von Terminen, welche zu erledigen sind (Abbildung 1). Er muß die Aufgabe verstehen, akquirieren und eine Lösungsstrategie erarbeiten.

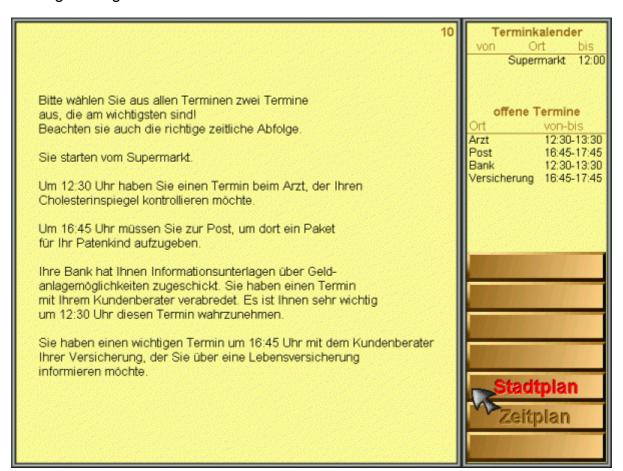


Abbildung 1: Phase Aufgabe im Schwierigkeitsgrad 10.

In der Phase **Stadtplan** wird diese Strategie dem Computer übermittelt. Es erscheint ein kleiner Stadtplan mit neun Gebäuden, die über Straßen verbunden sind (Abbildung 2). Um die Lösung der Aufgabe in den Computer einzugeben, können die Tasten des RehaCom-Pultes, die Maus oder ein Touchscreen verwendet werden. Im folgenden wird die Bedienung mit der Maus erläutert, deren Position durch einen grauen Pfeil angezeigt wird.



Abbildung 2: Phase Stadtplan im Schwierigkeitsgrad 10. Die zu besuchenden Gebäude sind im Unterschied zu den anderen in hellroter Schrift gekennzeichnet.

Der Bildschirm ist zweigeteilt. Links sind entweder die *Termine* (Phase Aufgabe) oder der **Stadtplan** zu sehen. Rechts befinden sich der Terminkalender mit bereits eingetragenen Terminen sowie die Liste der noch offenen Termine. Darunter sind die braunen Funktionstasten zu sehen. Befindet sich der Mauszeiger über einer Funktionstaste, wird die Beschriftung rot. Zwischen den Phasen Aufgabe und Stadtplan kann beliebig mit den gleichnamigen Funktionstasten über Anklicken mit der Maus umgeschaltet werden.

Wie arbeitet der Patient nun mit dem Verfahren?

Zuerst wird anhand der *Aufgabe* (Abbildung 1) geplant, welche Gebäude in welcher Reihenfolge besucht werden sollen. Ein Mausklick auf die Funktionstaste **Stadtplan** wechselt zum Stadtplan. Dort zeigt eine wehende, rote Fahne den aktuellen Standort. Alle Gebäude, die laut Aufgabe besucht werden können, sind mit hellroter Schrift - alle anderen mit gelber Schrift bezeichnet.

Das erste Ziel wird durch Mausklick auf den roten Punkt unterhalb des Gebäudes oder auf das Gebäude selbst angewählt. Damit bewegt sich die rote Fahne zu diesem Gebäude. Um den Termin zu bestätigen, muß nochmals auf das Gebäude geklickt werden - das Gebäude wird symbolisch betreten. Der Mauszeiger erhält dabei zusätzlich eine grüne Tür. Alternativ kann die Funktionstaste *eintragen* mit der Maus betätigt werden. Der Termin erscheint jetzt im Terminkalender rechts oben und wird aus der Liste noch offener Termine entfernt. Gebäude, welche nicht besucht werden sollen (gelbe Schrift), können nicht betreten werden. Nun kann je nach Aufgabe das nächste Gebäude angeklickt oder aber über Funktionstaste *Aufgabe* wieder zur Aufgabe geschaltet werden, um z.B. den nächsten Schritt zu überlegen. Alle weiteren Aufträge werden auf diese Weise erledigt. Es ist Aufgabe des Therapeuten, geeignete Lösungsstrategien zu vermitteln.

Mit dem Eintrag des ersten Termins in den Terminkalender rechts oben, erscheint die Funktionstaste **zurück**. Wird diese Taste betätigt (Anklicken mit der Maus), wird die rote Fahne (der aktuelle Standort) wieder einen Schritt zurück bewegt. Zugleich wird der letzte Termin aus dem Terminkalender entfernt und wieder in die Liste der offenen Termine eingetragen. Damit kann eine Entscheidung korrigiert werden.

Wird die Funktionstaste **Zeitplan** betätigt, erscheint eine Übersicht (Abbildung 3), die Zeitpunkte, Dauer und Wegstrecken der Termine im Terminkalender auf einer Zeitachse in Relation setzt. Überschneidungen von Terminen werden sichtbar. Zugleich dient diese Übersicht der Strategievermittlung (Visualisierung der Termine und Zeiten). Die Bedeutung der Farben wird in der Instruktionsphase vor einer Aufgabe erläutert.

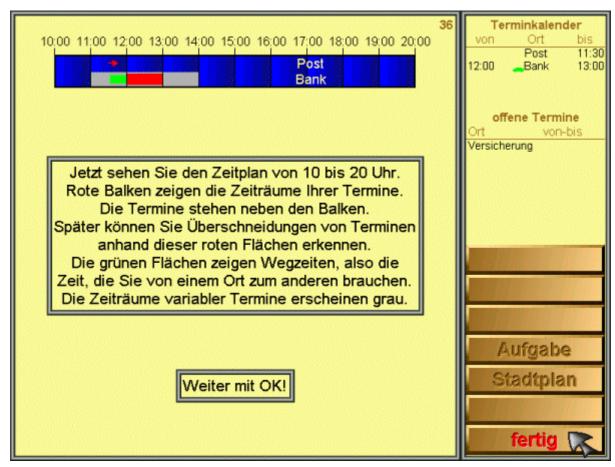


Abbildung 3: Grafische Darstellung der Termine mit Erläuterung in der Instruktionsphase von Level 36 im **Zeitplan**.

Ab <u>Level 26</u> kann für die Verkürzung von Wegzeiten ein Taxi benutzt werden. Soll das Taxi verwendet werden, muß "vor Antritt der Fahrt" die Funktionstaste *Taxi* betätigt werden. Es wird dann als Taxisymbol ein grünes Auto sichtbar (Abbildung 4), das auch beim relevanten Termin im Kalender und der Zeitgrafik erscheint. Weiter sei darauf hingewiesen, daß bei Aufgaben zur <u>Wegzeitminimierung</u> die Wegzeiten in Minuten vom aktuellen Standort aus im Stadtplan erscheinen (Abbildung 4). Sie ändern sich mit dem Standort. Die Benutzung des Taxis halbiert eine Wegzeit. Nähere Erläuterungen liefert die Patienteninstruktion vor einer solchen Aufgabe.



Abbildung 4: Taxisymbol und Wegzeiten im Schwierigkeitsgrad 30.

Hat der Patient die Planungsaufgabe beendet, ist die Funktionstaste *fertig* zu betätigen. Bei einer fehlerhaften Lösung erscheint eine differenzierte Fehlermeldung. Es wird gefragt, ob eine <u>Korrektur</u> gewünscht wird. Bei Bestätigung (Taste *Ja*) erscheint erneut die letzte Aufgabe, die mittels Funktionstaste *zurück* korrigiert und neu entschieden werden kann. Ansonsten wird die Aufgabe bewertet und zum nächsten Schwierigkeitsgrad informiert.

1.2 Verschiedene Bedienungsmöglichkeiten

Das Verfahren **Plan a Day** kann auf verschiedene Arten bedient und gesteuert werden. Nachfolgend werden die verschiedenen Optionen dargelegt und die jeweiligen Besonderheiten herausgestellt.

Bei der *Bedienung mit dem RehaCom-Pult* sind einige Besonderheiten zu beachten. Mit der *Plus-Taste* des RehaCom-Pultes wird zwischen den beiden Bildschirmbereichen links und rechts umgeschaltet. Der gerade aktive Bildschirmbereich besitzt einen leuchtend-hellgrünen Rahmen. Ist der rechte Bereich aktiv, werden die Funktionstasten mit den *Pfeiltasten* gewählt und mit der Taste *OK* bestätigt. Ist der linke Bereich aktiv, wird im Stadtplan die rote Fahne mit den *Pfeiltasten* bis zum nächsten Gebäude bzw. bis zur nächsten Straßenkreuzung bewegt. Mit der *OK-Taste* wird ein Gebäude betreten und der Termin in den Terminkalender eingetragen.

Die **Bedienung mit der Maus** ist einfacher und sollte priorisiert werden. Erfahrungsgemäß lernen die Patienten sehr schnell den Umgang mit der Maus. Fällt dem Patienten die Betätigung der Maustasten motorisch schwer, sollte die Maus mit einer Hand bewegt und mit der anderen Hand die OK-Taste des RehaCom-Pultes benutzt werden. Am einfachsten ist die **Bedienung mit einem Touchscreen**.

Vor jedem neuen Aufgabentyp wird der Patient ausführlich im Rahmen eines Übungsdurchgangs (learning by doing) instruiert.

1.3 Leistungsfeedback

Während der Bearbeitung einer Aufgabe erfolgt kein Feedback. Erst nach Betätigung des Schalters <u>fertig</u> wird die Lösung analysiert und - wenn möglich - differenziert auf Fehler verwiesen.

- Die Anzahl der erledigten Termine stimmt nicht mit der zur Lösung benötigten überein.
- Die Reihenfolge der Erledigungen ist falsch.
- Das Taxi wurde bei bestimmten Aufgaben nicht benutzt.

1.4 Schwierigkeitsstruktur

Das Verfahren arbeitet adaptiv in dem Sinne, daß je nach Erfolg oder Mißerfolg der Aufgabenbearbeitung auf eine schwierigere oder leichtere Aufgabe verzweigt wird. Die Levelstruktur benutzt 3 Heuristiken:

- Berücksichtigung von Prioritäten,
- Minimierung der Wegzeiten und
- Maximierung der Auftragserledigung.

Innerhalb dieser Heuristiken wird nach weiteren Kriterien die Schwierigkeit variiert. Die Parameter wurden im Rahmen einer Vorstudie ermittelt. Die Schwierigkeit wächst dabei nicht linear. Konsoliderungsphasen wechseln mit Phasen, die zusätzliche Entscheidungsebenen fordern. Insgesamt stehen 55 Level zur Verfügung.

Bei der ersten Heuristik *Berücksichtigung von Prioritäten* (Level 1-19) sind die Termine explizit oder implizit als *sehr wichtig* oder *wichtig* gekennzeichnet. Diese Prioritäten gilt es zu beachten. Es wird in der Aufgabe darauf hingewiesen, wieviele Aufträge zu erledigen sind. Folgende Parameter werden benutzt:

- Deutlichkeit der Aussage: WICHTIG oder SEHR WICHTIG (salient=deutlich; nicht salient=Aussage im Text verpackt z.B. "Es ist Ihnen sehr wichtig, an dieser Veranstaltung teilzunehmen.").
- Angabe von Zeiten: Die Zeitart beschreibt, ob keine Zeitangabe, ein Zeitpunkt oder ein Zeitraum, in welchem der betreffende Auftrag ausgeführt werden soll, angegeben ist.

• Anzahl der Termine: Gruppen von Terminen, die sich zeitlich ausschließen (Paare und Dreier).

Die Spalte "Anz Lösungen" zeigt die Anzahl der auszuwählenden Termine.

Level	salient	Zeitart	Anz. Paare	Anz. Dreier	Anz. Lösungen
1	ja	ohne	1	0	1
2	ja	ohne	0	1	1
3	nein	ohne	1	0	1
4	nein	ohne	0	1	1
5	ja	Zeitpunkt	2	0	2
6	ja	Zeitpunkt	3	0	3
7	ja	Zeitpunkt	4	0	4
8	ja	Zeitpunkt	0	2	2
9	ja	Zeitpunkt	1	2	3
10	nein	Zeitpunkt	2	0	2
11	nein	Zeitpunkt	3	0	3
12	nein	Zeitpunkt	4	0	4
13	nein	Zeitpunkt	0	2	2
14	nein	Zeitpunkt	1	2	3
15	ja	Zeitraum	2	0	2
16	ja	Zeitraum	3	0	3
17	ja	Zeitraum	4	0	4
18	ja	Zeitraum	0	2	2
19	ja	Zeitraum	1	2	3

Bei der Heuristik *Minimierung der Wegzeiten* (Level 20-27) besteht die Aufgabe, die Terminkonstellation mit der geringsten Wegzeit zu wählen. Dazu soll in manchen Aufgaben ein Taxi für den längsten Weg benutzt werden. Es variieren die Parameter

- Anzahl der Aufträge.
- Anzeige der Wegzeiten: Bei "ja" werden in der Phase Planung die Wegzeiten zu den jeweiligen Orten angegeben. Bei "nein" müssen die Wegzeiten geschätzt werden.
- Angabe des Zielortes: Bei "nein" ist kein Zielort angegeben, die Aufgabe ist weniger komplex. Bei "ja" wird ein Zielort vorgegeben. Auf dem Weg zum Ziel sind verschiedene Kombinationen zu berücksichtigen.
- Benutzung des Taxis: Für lange Wege muß ein Taxi benutzt werden. Die Anzahl möglicher Kombinationen steigt.

Level	Anz. Aufträge	Wegzeit	Zielort	Taxi
20	2	ja	nein	nein
21	2	nein	nein	nein
22	2	ja	ja	nein
23	2	nein	ja	nein
24	3	ja	nein	nein
25	3	nein	nein	nein
26	3	ja	nein	ja
27	3	nein	nein	ja

Bei der Heuristik *Maximierung der Auftragserledigung* (Level 28-55) sind möglichst viele Termine unter Beachtung von Überschneidungen abzuarbeiten. Es gibt Termine, die an bestimmten Zeitpunkten zu erledigen sind und solche, die in bestimmten Zeiträumen wahrgenommen werden können. Mit wachsender Schwierigkeit steigt neben der Anzahl der Termine auch der Anteil variabler Termine sowie solcher, die sich exakt oder teilweise überschneiden. Weiter kann das Taxi benutzt werden. Es muß vom Patienten die optimale Auswahl getroffen werden. Es sei darauf hingewiesen, daß die Aufgaben in den oberen Schwierigkeitsgraden bereits hohe Anforderungen an Normalpersonen stellen und für Patienten eventuell nicht mehr lösbar sind. Die folgenden Parameter charakterisieren diese Heuristik:

- Anzahl der fixen Aufträge: Aufträge mit einer festen Zeitangabe (z.B. "Sie müssen um 14.00Uhr beim Arzt sein.").
- Anzahl der variablen Aufträge: Aufträge mit Angabe eines Zeitraumes. Termine sind innerhalb eines Bereiches verschiebbar, die Einordnung in die Terminplanung schwieriger.
- Anzahl der unlösbaren Termine: Termine lassen sich nicht in den Terminkalender einordnen (Zwang zur Unvollständigkeit).

Level	Anz. Aufträge	Anz. fix	Anz. variabel	Anz. unlösbar
28	3	3	0	0
29	3	2	1	0
30	3	1	2	0
31	3	0	3	0
32	4	3	1	0
33	4	2	2	0
34	4	1	3	0
35	4	0	4	0
36	4	3	1	1
37	4	2	2	1
38	4	1	3	1
39	4	0	4	1
40	5	3	2	0
41	5	2	3	0
42	5	1	4	0
43	5	0	5	0
44	5	3	2	1
45	5	2	3	1
46	5	1	4	1
47	5	0	5	1
48	6	3	3	1
49	6	2	4	1
50	6	1	5	1
51	6	0	6	1
52	6	3	3	2
53	6	2	4	2
54	6	1	5	2
55	6	0	6	2

1.5 Trainingsparameter

Im Manual "Grundlagen RehaCom" werden allgemeine Hinweise zu Trainingsparametern und ihrer Wirkung gegeben. Diese Hinweise sollen im weiteren berücksichtigt werden. Abbildung 5 zeigt das Parameter-Menü:



Abbildung 5: Parametermenü

Aktueller Schwierigkeitsgrad:

Der <u>Schwierigkeitsgrad</u> ist von 1 bis 55 einstellbar.

Trainingsdauer/Kons. in min:

Es wird eine Trainingsdauer von 30 Minuten empfohlen.

Heuristiken:

Die Heuristiken werden im Abschnitt Schwierigkeitstruktur beschrieben. Sie können einzeln oder in Kombination für das Training benutzt werden. Wird eine Heuristik für das Training gesperrt (die jeweilige Heuristik ist inaktiv), wird nach Bearbeitung des letzten Levels der aktuellen Heuristik zum ersten Level der nächsten aktiven Heuristik geschaltet.

Anzahl Korrekturen:

Nach fehlerhafter Lösung einer Aufgabe (Funktionstaste *fertig* wurde betätigt) kann der Patient erneut versuchen, die Aufgabe richtig zu bearbeiten. Die maximale Anzahl dieser Versuche (0..9) wird mit dem Parameter "Anzahl Korrekturen" festgelegt. Damit erhält der Patient die Möglichkeit, aus Fehlern zu lernen.

Anzahl Wiederholungen:

Der Levelwechsel erfolgt, wenn in Folge die mit "Anzahl Wiederholungen" eingestellte

Anzahl von Aufgaben erfolgreich bzw. unzureichend gelöst wurde. Die Schwierigkeit wird damit erst verändert, wenn eine Leistungskonsolidierung - positiv oder negativ - eingetreten ist. Wird der Parameter mit 0 gewählt, so kann nach jeder gelösten Aufgabe der Level erhöht bzw. verringert werden. Korrekturen fehlerhafter Lösungen (siehe Parameter "Anzahl Korrekturen") werden dabei nicht berücksichtigt.

Terminanzeige:

Gedächtnisentlastend wird eine Anzeige der noch offenen Termine am rechten Bildschirmrand unter dem Terminkalender gezeigt. Dies ist sinnvoll, wenn das Training vorrangig zum Training der Planungsleistung verwendet werden soll. Soll zusätzlich die Gedächtnisleistung trainiert werden, ist diese Option auszuschalten.

Eingabemode:

Die <u>Bedienung</u> des Verfahrens kann mit den Tasten des RehaCom-Pultes, der Maus oder einem Touchscreen erfolgen (vgl. Abschnitt 1.2).

Bei Neudefinition eines Patienten setzt das System automatisch folgende Standardwerte:

Aktueller Schwierigkeitsgrad	1
Trainingsdauer	30 Minuten
Heuristiken	alle
Anzahl Korrekturen	2
Anzahl Wiederholungen	2
Terminanzeige	ja
Eingabemode	Maus

1.6 Auswertung

Die vielfältigen Möglichkeiten der Datenanalyse zur Festlegung der weiteren Trainingsstrategie werden in den Grundlagen RehaCom beschrieben.

In der Grafik sowie in den Tabellen stehen neben den Einstellungen der <u>Trainingsparameter</u> folgende Informationen zur Verfügung:

Level	aktueller Schwierigkeitsgrad
Trainingszeit (effektiv)	effektive Trainingszeit
Pause	Anzahl der Pausen
Lösung	Angabe zur Qualität der Lösung (<i>OK</i> , <i>Anz. falsch</i> (Anzahl falscher Termine), <i>falscher Term.</i> (falsche Termine eingetragen), falsche Folge (Termine in falscher Folge eingetragen), Taxi falsch)
Anzahl Einsicht Aufgabe	Anzahl Arbeit in Phase Aufgabe
Anzahl Einsicht Planung	Anzahl Arbeit in Phase Planung (Fenster Stadtplan)
Anzahl Einsicht Zeiten	Anzahl Arbeit im Fenster Zeiten
Ifd. Nummer Korrektur	laufende Nummer der Korrektur, bei 0 beginnend
Anzahl Termine Aufgabe	Anzahl der <u>Termine</u> in der Aufgabe
Anzahl Lösungen Ist/Soll	Anzahl der eingetragenen Termine/ Anzahl der Soll-Termine
Gesamtdauer Aufgabe	Dauer der Planung der aktuellen Aufgabe in min:s inklusive vorhergehender Korrekturen

Im Ergebnis-Menü steht der zusätzliche Schalter **zeige Wege** zur Verfügung. Es erscheint eine Grafik mit dem Lösungsweg für die aktuelle Aufgabe. Der Schalter **Startpunkt** setzt die Fahne auf die Startposition. Der Schalter **Run** bewegt die Fahne auf dem vom Patienten gewählten Weg. Der Therapeut erkennt, ob die Aufgabe zielgerichtet oder nach "Versuch und Fehler" gelöst wurde.

2 Theoretisches Konzept

2.1 Grundlagen

Alltägliche Verrichtungen erfordern meist ein motorisches und kognitives Fähigkeitsprofil, welches sich interdependent aus mehreren Skills zusammensetzt. Die dem zugrundeliegende Fähigkeit, Pläne zu entwerfen und durch geeignete Handlungen zu realisieren, gehört zu den komplexesten kognitiven Fähigkeiten des Menschen.

Sinnvolles und selbständiges Handeln ist nur dann möglich, wenn Verhalten über längere Zeiträume geplant und organisiert wird und anbetracht konkurrierender Aufgaben Prioritäten gesetzt werden können. Es erfordert die Fähigkeit, Verhalten zu initiieren, kontrollieren, reflektieren und gegebenenfalls flexibel anzupassen (Alderman & Ward, 1991; Burgess & Alderman, 1990; vgl. Wilson et al., 1998). Der Begriff *Planung* bedeutet - als eine Art Probehandlung in der Vorstellung - alle an der Zielerreichung beteiligten Bedingungsvariablen zu explorieren und zu koordinieren. Gleichzeitig sind mentale Planungssequenzen Handlungsentwürfe mit flexiblen und reversiblen Prozeßkomponenten, in denen einzelne Aktionen auf ihre Konsequenzen hin untersucht und zu Handlungsketten zusammengefügt und ihrerseits wieder auf mögliche Konsequenzen geprüft werden (Dörner, 1990; vgl. von Cramon & von Cramon, 1993; Funke & Glodowski, 1990). Umfangreiche Problemanalysen verlangen das Generieren von Hypothesen sowie den Aufruf verschiedener Heuristiken: eine Fülle von Informationen, die gleichzeitig gehalten (Gedächtnisfunktionen) und bearbeitet werden müssen.

Die Fähigkeit des Planens und Handelns wird den sogenannten **exekutiven Funktionen** zugeordnet. <u>Lezak</u> (1983; vgl. <u>von Cramon & von Cramon</u>, 1993) versteht darunter jene Fähigkeiten, die eine Person in die Lage versetzen, im ausreichenden Maße für sich selbst zu sorgen, einer Arbeit nachzugehen und am sozialen Leben teilzunehmen. Dazu ist es nötig:

- aus eigenem Antrieb Ziele zu formulieren,
- Pläne in Richtung auf ein Ziel hin auszuführen und
- Handlungen dabei so zu steuern, daß sie zur Zielerreichung führen.

<u>Stuss und Benson</u> (1984) grenzen die exekutiven Funktionen von basalen kognitiven Systemen wie Aufmerksamkeit, visuell-räumlichen Leistungen, Gedächtnis, Sprache, Bewegung u.a. ab und unterteilen sie in die Komponenten *Antizipation*, *Zielauswahl*, *Planung* und *Kontrolle*. In ihrem hierarchisch organisierten *Feedback-Feedforward-Modell* (<u>Stuss</u>, 1992) von Hirnfunktionen existieren drei Funktionslevel:

- sensorisch-perzeptuelle Ebene (Wahrnehmung, automatisierte Prozesse),
- Ebene der frontal gesteuerten exekutiven Kontrolle,
- Ebene der Selbstreflektion, Beziehung Selbst-Umwelt.

Die im Modell zum Arbeitsgedächtnis von Baddeley & Hitch (1974) postulierte zentrale

Exekutive sowie das *supervisory system* nach Shallice (1982; vgl. <u>Shallice & Burgess</u>, 1991) können analog den Funktionen der exekutiven Kontrolle nach Stuss betrachtet werden.

<u>Karnath</u> (1992) faßte Gemeinsamkeiten verschiedener Theorien zur Beteiligung *frontaler Strukturen* an mentalen Planungsprozessen (<u>Pribram</u>, 1987; <u>Berstein</u> 1975; <u>Shallice</u>,1988 und Luria 1966; vgl. Karnath, 1992) wie folgt zusammen:

- 1. Informationsanalyse, Exploration
- 2. Planungsprozeß
 - a) Entwurf von Handlungsmodellen/ Struktur von Handlungsabfolgen
 - b) Antizipation (wenn kein Hinweis auf Problemlösung nach Situationsanalyse)
- 3. Automatischer Abruf von bereits verfügbaren Plänen in Routinesituationen
- 4. Ausführen von Handlungen
- 5. Kontrolle der Handlungen durch Rückkopplungsprozeß, vgl. Handlung-Plan.

Eine schlüssige theoretische Modellvorstellung zur morphologischen Grundlage und Funktionsweise frontaler neuronaler Netzwerke gibt es bislang nicht. Anbetracht empirischer klinischer Erfahrungen läßt sich jedoch vermuten, daß das menschliche Frontalhirn an mentalen Prozessen beteiligt ist, die oben genannte Fertigkeiten generieren (vgl. Stuss & Benson, 1984).

Wegen der großen Relevanz dieser Fähigkeiten für die Selbständigkeit im Alltag unterliegen Patienten mit Störungen der <u>exekutiven</u> Funktionen oft erheblichen Behinderungen im beruflichen und privaten Leben. Das klinische Erscheinungsbild einer solchen Störung ist uneinheitlich und kann selektiv bestimmte *kognitive*, *emotionale* und *Verhaltensbereiche* betreffen. Gerade ein *Symptomkomplex* aus Störungen der Handlungsplanung, des Gedächtnisses, des problemlösenden Denkens und mangelnder Krankheitseinsicht können therapeutische Maßnahmen erschweren, weil eine eigenständige Nutzung von Strategien oft in unzureichendem Maße stattfindet.

Patienten mit Störungen der exekutiven Funktionen können in Standard-Diagnostikverfahren unauffällige Ergebnisse erzielen und erst im Alltag Probleme haben. In letzter Zeit sind immer mehr Verfahren entwickelt worden, die sich an alltagsnahen Planungssituationen orientieren und somit eine höhere ökologische Validität aufweisen. Das *Behavioural Assessment of the Dysexecutive Syndrome* (BADS - Wilson et al., 1998) enthält Aufgaben, welche - in Kombination mit Verhaltensbeobachtung bei der Testung - die oben beschriebene Symptomatik in sehr differenzierter Weise zu erfassen vermag. Insbesondere die Teilaufgaben "Zoobesuch" und "Sechs-Elemente-Tests" liefern wichtige Hinweise auf Planungsdefizite.

Therapeutische Ansätze bei der Behandlung von exekutiven Störungen sollten mehrere Aspekte berücksichtigen:

• Erneutes Etablieren verlorener Funktionen

- Lernen interner Strategien (z.B. Selbstinstruktion)
- Etablieren externer Hilfen (z.B. Notizen, Quix, Psyx Memophon)
- Verhaltenskontrolle durch die Umwelt (z.B. verhaltenstherapeutische Ansätze)

In einem von <u>von Cramon & von Cramon</u> (1992) entwickelten Therapieprogramm finden sowohl kognitive als auch verhaltensorientierte Aspekte dieses Störungskomplexes Berücksichtigung.

Die Abschnitte Trainingsziel sowie Zielgruppen liefern weitere Informationen.

2.2 Trainingsziel

Ziel des Trainings ist eine *Verbesserung der exekutiven Funktionen*, insbesondere der <u>Planungs- und Handlungskompetenz</u> in alltagsnahen Situationen. Die Bearbeitung erfordert das Einhalten bestimmter Sequenzen sowie eine fortwährende Kontrolle der Schritte.

Das Verfahren bietet dem Therapeuten die Möglichkeit, interaktiv mit dem Patienten verschiedene Strategien zur *Verbesserung der kognitiven Funktionen* sowie der *Selbstkontrolle* zu erarbeiten. Bei *Störungen der Kontrolle und Selbstregulation eigener Handlungen* (Monitoring) können anhand des Verfahrens parallel *verhaltenstherapeutische Techniken* (beispielsweise Selbstverbalisation) etabliert und geübt werden. Darauf aufbauend können komplexere Planungsprozesse - wie möglichst unstrukturierte Alltagssituationen - angegangen werden, deren Übungsziel es ist, verschiedene verfügbare Komponenten herauszufinden und die richtige oder effizienteste auszuwählen.

Plan A Day ist ein alltagsorientiertes Übungsverfahren, welches sowohl Anforderungen an basale als auch komplexere kognitive Fähigkeiten stellt. Es kann sowohl gedächtnisintensiv als auch -entlastend eingesetzt werden. Ein wesentlicher Vorteil besteht darin, daß einzelne Handlungssequenzen nachvollziehbar sind und somit der Handlungsprozeß jederzeit vom Patienten kontrolliert werden kann.

Bevor mit dem Training begonnen wird, können basale Fähigkeiten mit weiteren RehaCom-Verfahren wie **Aufmerksamkeit & Konzentration** (AUFM), **Verbales Gedächtnis** (VERB), **Wort- und Bildgedächtnis** (WORT und BILD) oder **Einkauf** (EINK) geübt werden.

Insgesamt sollte auf Grundlage einer umfangreichen neuropsychologischen Diagnostik entschieden werden, welche therapeutischen Vorgehensweisen angemessen sind.

2.3 Zielgruppen

Das Trainingsverfahren **Plan A Day** wurde vor allem für Patienten mit **Beeinträchtigungen** der exekutiven Funktionen, insbesondere der **Handlungsplanung** und des **problemlösenden Denkens** entwickelt.

Störungen der Handlungsplanung sind bei hirngeschädigten Patienten mit Schädigungen unterschiedlicher Ätiologie weit verbreitet.

Insbesondere nach uni- oder bilateralen <u>frontalen Schädigungen</u> des Gehirns kommt es häufig zu einem Konglomerat von *kognitiven*, *emotionalen* und *behaviouralen Störungen*, die nach funktionellen Aspekten unter dem Begriff **Dysexekutives Syndrom** (<u>Baddeley & Wilson</u>, 1988) zusammengefaßt werden (<u>Stuss & Benson</u>, 1984; <u>Duncan</u>, 1986; <u>Baddeley & Wilson</u>, 1988; <u>Shallice & Burgess</u>, 1991; <u>von Cramon & von Cramon</u>, 1992; <u>Stuss</u>, 1992). Diese können umfassen:

- Störungen der Aufmerksamkeitskontrolle (Selektion, Fokussierung),
- Vigilanzstörungen,
- erhöhte Ablenkbarkeit/ Interferenzanfälligkeit,
- Gedächtnisstörungen,
- verminderte Lernfähigkeit,
- Störungen der Fähigkeit zu zielorientiertem Handeln,
- Störungen des logischen problemorientierten Denkvermögens,
- vermindertes Abstraktionsvermögen,
- Unfähigkeit, Wichtiges von Unwichtigem zu unterscheiden (Informationsselektion),
- verminderte Fähigkeit zum Initiieren und Sequenzieren von Handlungen,
- Perseverationstendenz, Rigidität,
- gestörtes Gefühl für zeitliche Abfolgen,
- Impulsivität oder Verlust von Initiative,
- Schwierigkeiten, Rückmeldungen zu nutzen,
- mangelnde Fehlerentdeckung und -korrektur,
- Dissoziation zwischen Wissen und Handlung,
- gestörte Antizipation von Handlungskonsequenzen (Vorausschauendes Denken),
- gestörte Selbstregulation und Selbstwahrnehmung,
- inadäquates Sozialverhalten,
- mangelnde Krankheitseinsicht, Anosognosie.

Luria (1966, vgl. von Cramon & von Cramon, 1993) umschrieb diese Art von Denk- und Handlungsstörungen als eine Art *Diskonnektionssyndrom*:"... Die Patienten haben Schwierigkeiten, die Bedingungen eines Problems zu analysieren und wichtige Verbindungen und Beziehungen zu erkennen. Die Abfolge zielgerichteter Operationen erscheint in ihre Teile

aufgelöst und planlos; sie übergehen die Phase der vorbereitenden Untersuchung von Bedingungen und Beschränkungen eines Problems und ersetzen rein intellektuelle Operationen durch beziehungslose, impulsive Handlungen...".

Neben *frontalen Schädigungen* unterschiedlicher Genese (vaskuläre cerebrale Schädigungen wie Infarkte und Blutungen, Schädel-Hirn-Traumen, Tumore) sind oben genannte Störungen auch nach zahlreichen *diffusen Hirnschädigungen* (primär- und sekundär-degenerativen Hirnerkrankungen, Hypoxie, Infektionen, usw.) zu beobachten.

Hirngeschädigte Patienten haben durch defizitäre Teilleistungen oder das dysexekutive Syndrom oft Schwierigkeiten, ihren Alltag zu organisieren. Das dem Syndrom zugrundeliegende Zusammenwirken von *Aufmerksamkeits-, Gedächtnis-, Handlungsplanungs- und Verhaltensstörungen* stellt eine besondere Herausforderung an Therapeuten im Bereich der Neuropsychologie dar. Erschwerend kommt hinzu, daß Hirngeschädigte oft hinsichtlich basaler kognitiver Leistungen (Aufmerksamkeit, visuellräumliche Leistungen, Gedächtnis, Sprache und Motorik) mehr oder weniger schwer beeinträchtigt sind und sich diese Defizite auf komplexere Funktionen auswirken bzw. einen krankheitsimmanenten Teil komplexer Störungen darstellen.

Das Verfahren kann auch bei <u>Gedächtnispatienten</u> - vor allem mit Beeinträchtigungen des Kurzzeit- und Arbeitsgedächtnisses - mit ungestörter Handlungsplanungsfähigkeit eingesetzt werden.

Das Training relevanter Einzelkomponenten kann dann sinnvoll sein, wenn spezielle Fertigkeiten nicht mehr oder nur unzureichend verfügbar sind (Gedächtnis, Kategorienbildung, Rechnen).

Einsatzmöglichkeiten ergeben sich neben der neuropsychologischen Rehabilitation gleichfalls für kognitive Therapien im schulischen sowie im geriatrischen Bereich.

Um das Verfahren sinnvoll zu nutzen, muß der Patient ein weitgehend ungestörtes schriftsprachliches Verständnis haben und bezüglich der Aufmerksamkeit in der Lage sein, eine solche Aufgabe zu bearbeiten. Schwer amnestische Patienten mit massiven Defiziten des Kurzzeit- und Arbeitsgedächtnisses sollten besondere therapeutische Unterstützung erhalten oder auf weniger komplexe <u>Übungsverfahren</u> zurückgreifen.

3 Literatur

Aktinson R.C. & Shiffrin R.M. (1968). Human memory: a proposed system and its control process. In K Spence & J. Spence (Eds.), *The psychology of learning and motivation, Vol. 2.* New York: Academic Press.

Baddeley, A.D. & Hitch, G. (1974). Working Memory. In G.A. Bower (Ed.), *Recent Advances in learning and motivation, Vol. 8.* New York: Academic Press.

Baddeley, A.D. & Wilson, B.A. (1988). Frontal Amnesia and the Dysexecutive Syndrome. *Brain and Cognition*, *7*, 212-230.

Cramon, D.Y. von & Matthes-von Cramon, G. (1991). Problem-solving Deficits in Brain-

- injured Patients: A Therapeutic Approach. Neuropsychological Rehabilitation, 1 (1), 45-64.
- Cramon, D.Y. von & Matthes-von Cramon, G. (1992). Reflections on the Treatment of Brain-Injured Patients Suffering from Problem-solving Disorders. *Neuropsychological Rehabilitation*, *2* (3), 207-229.
- Cramon, D.Y. von & Matthes-von Cramon, G. (1993). Problemlösendes Denken. In D.Y. von Cramon, N. Mai & W. Ziegler (Hrsg.), *Neuropsychologische Diagnostik* (S. 123-152). Weinheim: VCH.
- Duncan, J. (1986). Disorganisation of Behaviour After Frontal Lobe Damage. *Cognitive Neuropsychology*, *3* (3), 271-290.
- Funke, J. & Glodowski, A. (1990). Planen und Problemlösen: Überlegungen zur neuropsychologischen Diagnostik von Basiskompetenzen beim Planen. Zeitschrift für Neuropsychologie, 1, 139-148.
- Funke, J., Huchler, S., Struwe, S., Wolf, J. & Krüger, T. (1997). *Entwicklung eines Programms zur Diagnostik und Therapie von Planungsstörungen*. Bonn: Psychologisches Institut der Universität Bonn.
- Funke, J. & Krüger, T. (1995). "Plan-A-Day": Konzeption eines modifizierbaren Instruments zur Führungskräfte-Auswahl sowie erste empirische Befunde. In J. Funke & A. Fritz (Eds.), *Neue Konzepte und Instrumente zur Planungsdiagnostik* (pp. 97-120). Bonn: Deutscher Psychologen Verlag.
- Gauggel, S. & Konrad, K (1997). Amnesie und Anosognosie. In In S. Gauggel & G. Kerkhoff (Hrsg.), *Fallbuch der Klinischen Neuropsychologie. Praxis der Neurorehabilitation* (S. 108-119). Göttingen: Hogrefe.
- Hömberg, V. (1995). Gedächtnissysteme Gedächtnisstörungen. *Neurologische Rehabilitation*, *1*, 1-5.
- Karnath, H.-O. (1991). Zur Funktion des präfrontalen Cortex bei mentalen Planungsprozessen. Zeitschrift für Neuropsychologie, 2 (1), 14-28.
- Keller, I. & Kerkhoff, G. (1997). Alltagsorientiertes Gedächtnistraining. In S. Gauggel & G. Kerkhoff (Hrsg.), *Fallbuch der Klinischen Neuropsychologie. Praxis der Neurorehabilitation* (S. 90-98). Göttingen: Hogrefe.
- Kerkhoff, G., Münßinger, U. & Schneider, U. (1997). Seh- und Gedächtnisstörungen. In S. Gauggel & G. Kerkhoff (Hrsg.), *Fallbuch der Klinischen Neuropsychologie. Praxis der Neurorehabilitation* (S. 98-108). Göttingen: Hogrefe.
- Kohler, J. (1997). Das "Plan-A-Day"- Programm. In S. Gauggel & G. Kerkhoff (Hrsg.), Fallbuch der Klinischen Neuropsychologie. Praxis der Neurorehabilitation (S. 348-357). Göttingen: Hogrefe.
- Kolb, B. & Whisaw, I. Q. (1985). Fundamentals of Human Neuropsychology. W. H. Freeman and Company.

Reimers, K. (1997). Gedächtnis- und Orientierungsstörungen. In S. Gauggel & G. Kerkhoff (Hrsg.), *Fallbuch der Klinischen Neuropsychologie. Praxis der Neurorehabilitation* (S. 81-90). Göttingen: Hogrefe.

Schuri, U. (1988). Lernen und Gedächtnis. In Cramon, D. v. & Zihl, J.(Hrsg.). Neuropsychologische Rehabilitation. Heidelberg: Springer.

Schuri, U. (1993). Gedächtnis. In D.Y. von Cramon, N. Mai & W. Ziegler (Hrsg.), *Neuropsychologische Diagnostik* (S. 91-122). Weinheim: VCH.

Shallice, T. & Burgess, P.W. (1991). Deficits in Strategy Application Following Frontal Lobe Damage in Man. *Brain*, *114*, 727-41.

Stuss, D.T. (1992). Biological and Psychological Development of Executive Functions. *Brain and Cognition*, *20*, 8-23.

Stuss, D.T. & Benson, D.F. (1984). Neuropsychological Studies of the Frontal Lobes. *Psychological Bulletin*, *95* (1), 3-28.

Tulving, E. (1972). Episodic and semantic memory. In E. Tulving & W. Donaldson (Eds.), *Organisation of memory*. New York: Academic Press,

Wilson, B.A., Alderman, N., Burgess; P.W., Emslie, H. & Evans, J.J. (1998). *Behavioural Assessment of the Dysexecutive Syndrome*. Suffolk: TVTC Thames Valley Test Company.

Anschrift der Autoren

Prof. Dr. Joachim Funke, Psychologisches Institut der Universität Heidelberg, Hauptstr. 47, D-69117 Heidelberg; E-mail: joachim.funke@urz.uni-heidelberg.de

Dr. Thomas Krüger, Psychologisches Institut der Universität Bonn, Römerstr. 164, D-53117 Bonn; E-mail: ups114@uni-bonn.de

Dipl.-Ing. Frank Schulze, HASOMED GmbH, Brenneckestr. 59a, D-39118 Magdeburg; E-mail: Frank.Schulze@hasomed.de

Im Internet sind aktuelle Angaben zum Verfahren zu finden unter

http://www.psychologie.uni-heidelberg.de/ae/allg/forschun/planaday/pad_reha.htm

Hinweise zu den Bezugsbedingungen finden sich unter

http://www.schuhfried.co.at/d/rehacom/r-index.htm

auf den RehaCom-Seiten der Firma Schuhfried, Hyrtlstraße 45, A-2340 Mödling, Österreich

Tel.: +43 (0) 2236/42315 Fax: +43 (0) 2236/46597, E-mail: schuhfried@adis.at

Stichwortverzeichnis

Ablenkbarkeit15	Gedächtnisstörungen	. 15
aktueller Schwierigkeitsgrad10	Gedächtnisstrategien	. 14
Alltagssituationen14	Gesamtdauer	. 11
Anosognosie15	Handlungsentwurf	. 12
Antizipation12, 15	Handlungskompetenz	. 14
Anzahl Einsicht Planung11	Handlungskonsequenzen	. 15
Anzahl Einsicht Zeiten11	Handlungsmodelle	. 12
Anzahl Korrekturen11	Handlungsplanung12,	15
Anzahl Lösungen11	Handlungsplanungsstörungen	. 15
Anzahl Termine11	Handlungssequenzen	. 15
Arbeitsgedächtnis12, 15	Handlungssteuerung	. 12
assoziative Verknüpfung14	Heuristik2, 7,	10
Aufgabe2	Impulsivität	. 15
Aufmerksamkeitsstörungen15	Informationsanalyse	. 12
Aufträge7	inhaltliche Verknüpfung	. 14
Begriffsdefinition12	Initiativeverlust	. 15
Behavioural Assessment of the	Instruktionen	2
Dysexecutive Syndrom12	interne Strategien	. 12
Berücksichtigen von Prioritäten2	kognitive Funktionen	. 14
Berücksichtigung von Prioritäten10	Korrektur2, 7,	10
Deutlichkeit der Aussage7	Leistungsfeedback	7
Diagnostik12	Level	7
Diskonnektionssyndrom15	Levelsteuerung	. 10
Dissoziation15	Literaturverweis	. 17
Dysexekutives Syndrom15	logisches Denken	. 15
Eingabemodus10	mangelnde Krankheitseinsicht	. 12
exekutive Funktionen12, 14, 15	Maximierung der Auftragserledigung2	·,
exekutive Kontrolle12	10	
externe Strategien12	mentale Planungsprozesse	. 12
Feedback-Feedforward-Modell12	Minimierung der Wegzeiten2,	, 10
Fehler2	neuropsychologische Rehabilitation	. 15
Fehlerarten7	nicht-optimale Lösung	
fixe Termine7	nicht-salient	
frontale Hirnschädigung15	offene Termine	
Gedächtnis12	Pause	. 11

Perseveration	15
Pläne	12
Planung	2
Planungsfähigkeit	2
Planungskompetenz	14
Planungsprozesse	14
Priorität	7
problemlösendes Denken	12, 15
Prozeßkomponenten	12
Rehabilitation	12
RehaCom-Verfahren	14
Rückkopplung	12
salient	7
Schwierigkeitsstruktur	7
Schwierigkeitsstufe	11
Selbständigkeit	12
Selbstkontrolle	14
Selbstreflektion	12
Selbstregulation	14, 15
Selbstwahrnehmung	15
Sozialverhalten	15
Strategien	14
Supervisory System	12
Symptomkomplex	12
Taxi	
Terminanzeige	
Termine eintragen	2
Termine rückgängig machen	2
Terminübersicht	2
theoretische Grundlagen	12
Therapie	12
Trainingsbildschirm	2
Trainingsdauer/Kons. in min	10
Trainingskonsultation	11
Trainingsmodus	
Trainingsoberfläche	
Trainingsparameter	10

I rainingszeit	11
Trainingsziel	14
Überschneidungen	2
Übungsdurchgang	2
variable Termine	7
Verhaltenskontrolle	12
Verhaltensstörungen	15
Verhaltenstherapie	14
Verlaufsdatenanalyse	11
verminderte Lernfähigkeit	15
Wahrnehmung	12
Wegplan	2
Wegzeit	7
Wiederholungen	10
Zeitgrafik	2
Zeitpunkt	7
Zeitraum	7
Ziele	12
Zielgruppen	15
Zielort	7