

Dr. Joachim Schahn

Methodenlehre für Begleitfachstudierende (10PSY1BF12)
Erfasste Fragebögen = 23 (57.5 %)

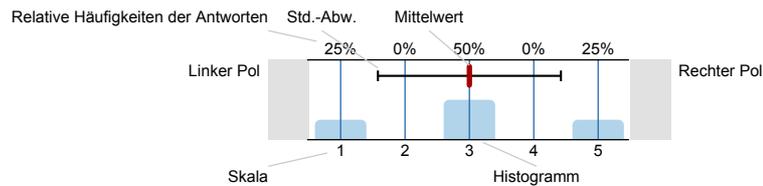


Globalwerte

Veranstaltungsinhalte		mw=2.6 s=1
Strukturierung und Darstellung		mw=2.2 s=0.9
Umgang mit Studierenden		mw=2.7 s=1
Rahmenbedingungen		mw=2.3 s=1.3
Teilnehmerverhalten		mw=2.9 s=1
Anforderungen und Anspruch		mw=2.2 s=0.7
Subjektiver Interessenszuwachs		mw=3.3 s=1.1
Gesamtnote		mw=2.7 s=0.7

Legende

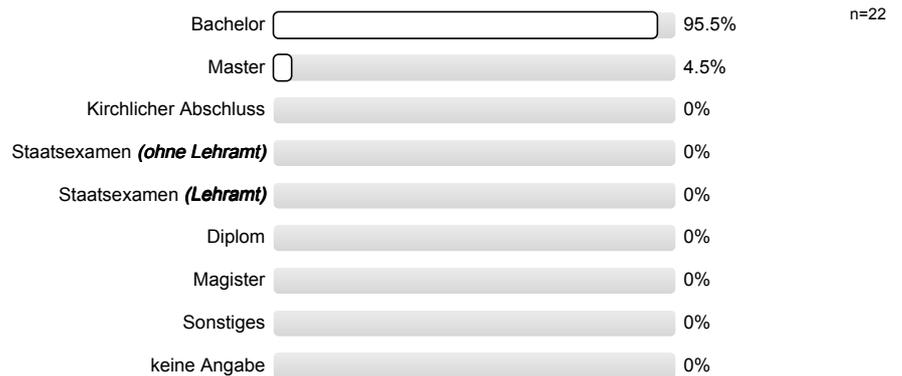
Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

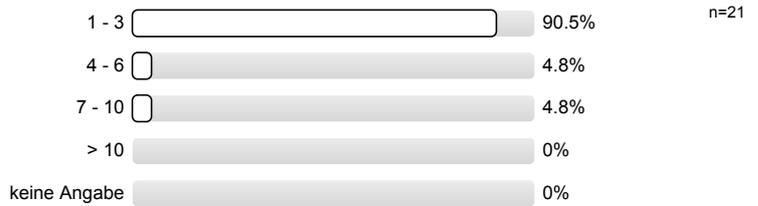
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



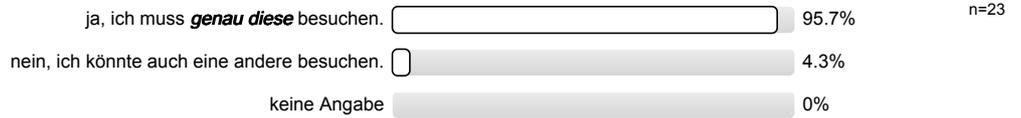
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- POLITISCHE WISSENSCHAFT
- PSYCHOLOGIE (21 Nennungen)
- PSYCHOLOGIE; EUROPÄISCHE KUNSTGESCHICHTE

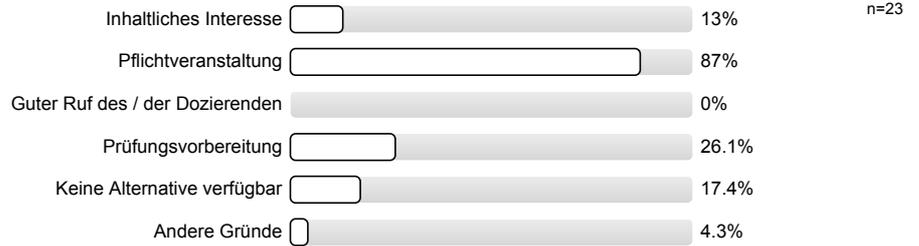
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



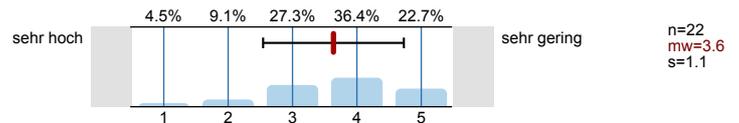
1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



1.5) Ich besuche die Vorlesung aus folgenden **Gründen** (Mehrfachnennungen mögl.):



1.6) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?



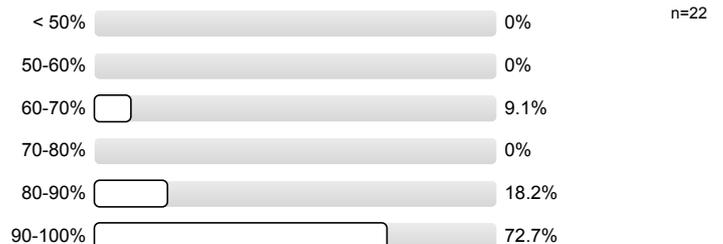
1.7) **Geschlecht**



1.8) **Alter**

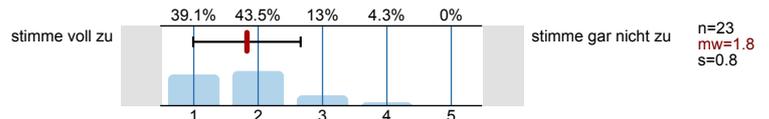


1.9) An wie vielen der bisherigen Veranstaltungstermine haben Sie **teilgenommen**?

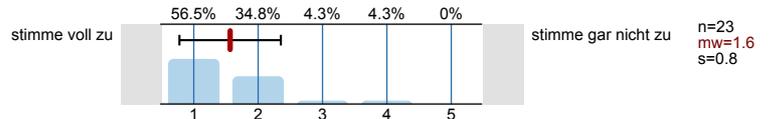


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

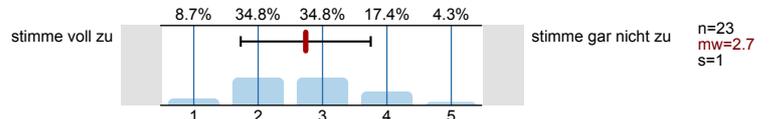
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



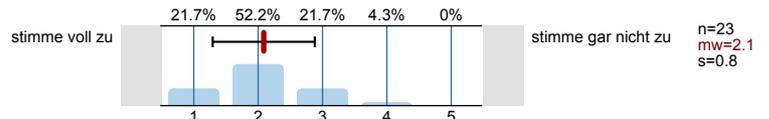
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



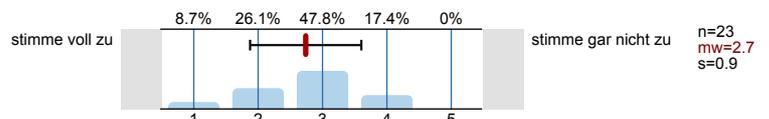
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

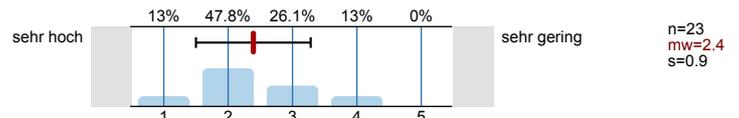


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

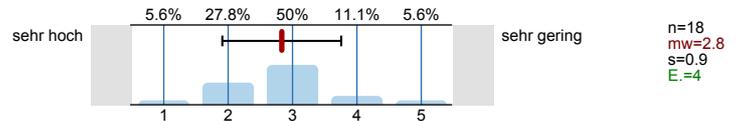


3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

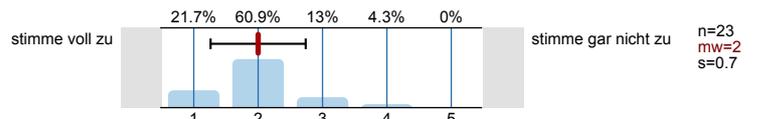


3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung, etc.)?

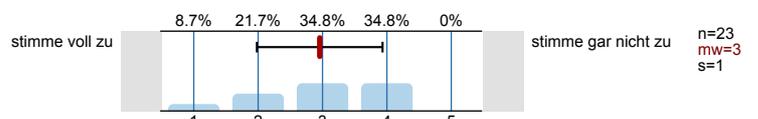


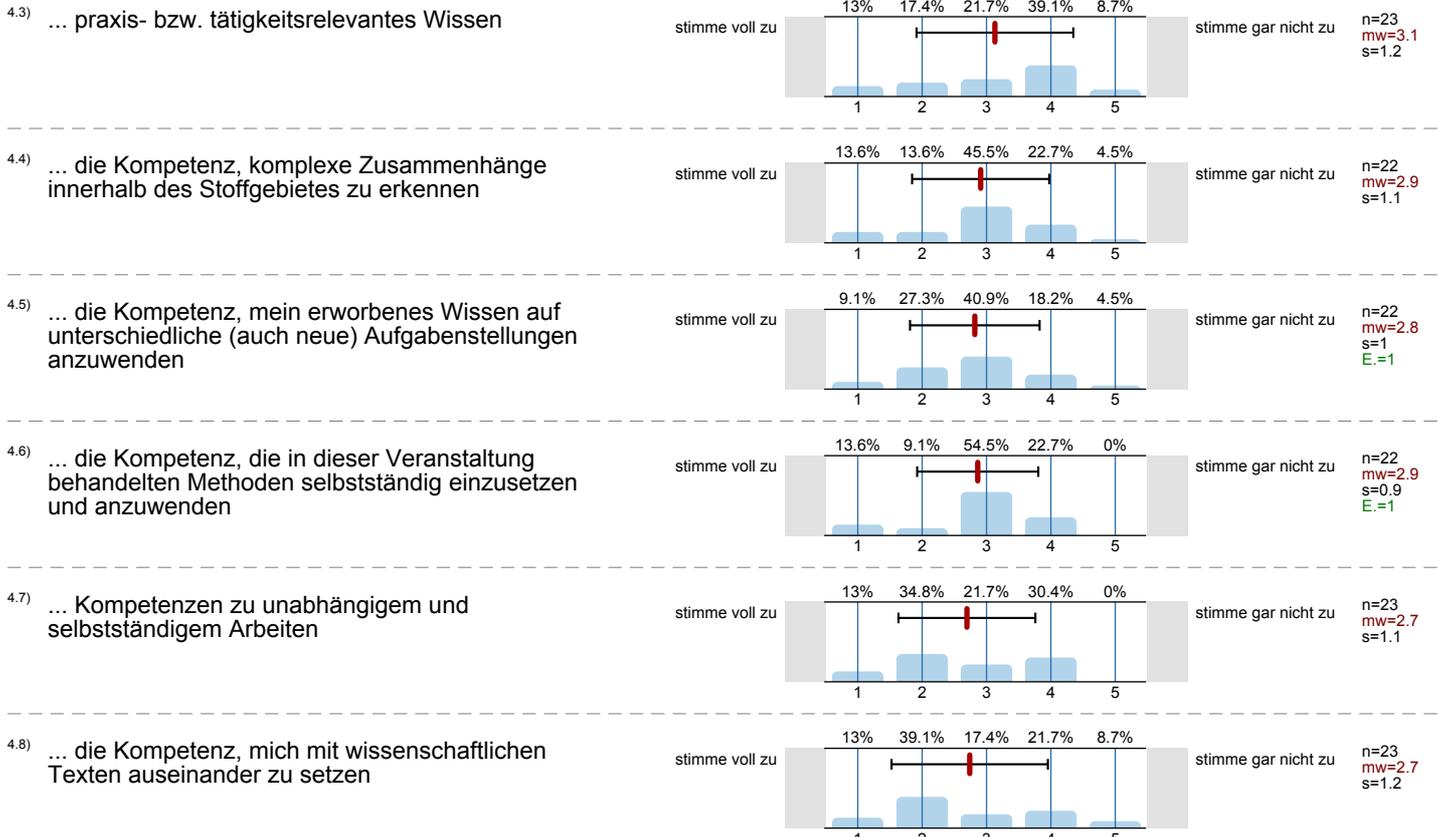
4. Durch die Teilnahme an dieser Veranstaltung erwerbe ich ...

4.1) ... breites Grundlagenwissen in den behandelten Stoffgebieten (Fakten, Theorien, etc.)

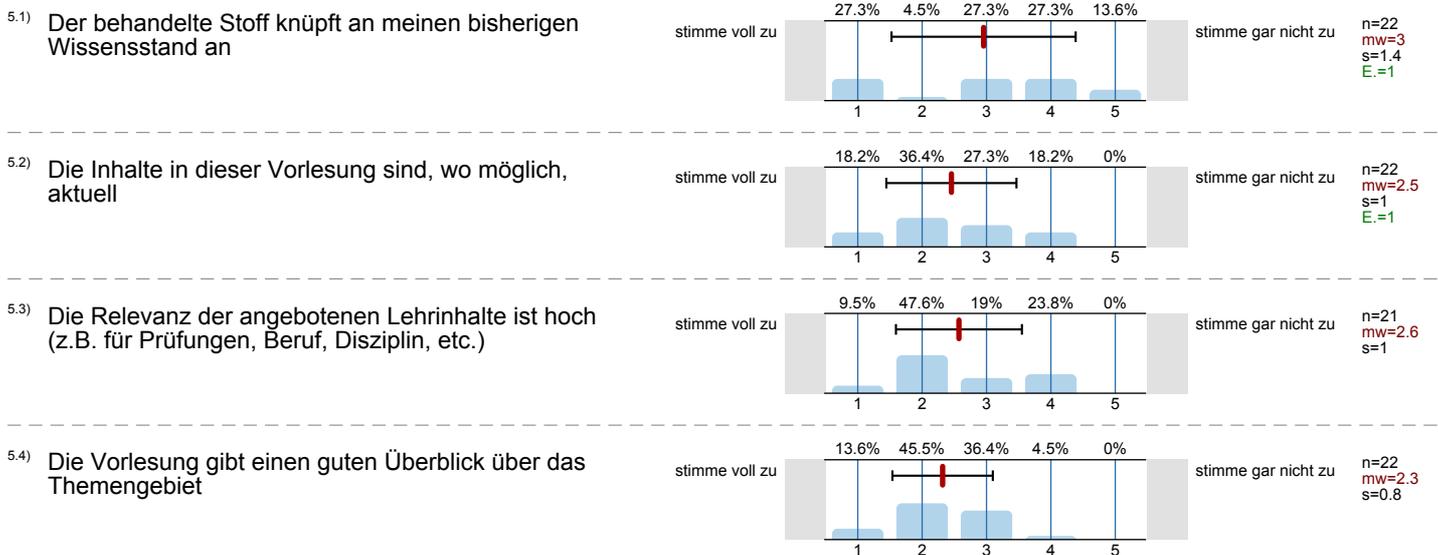


4.2) ... spezifisches Fachwissen in dem behandelten Stoffgebiet

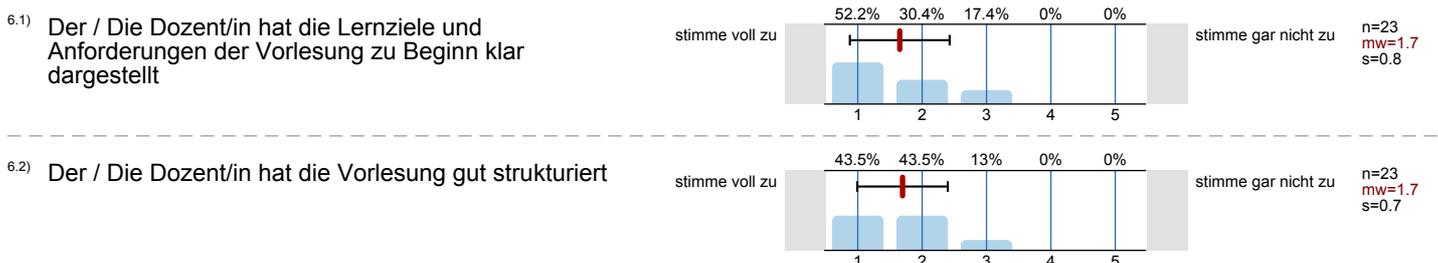




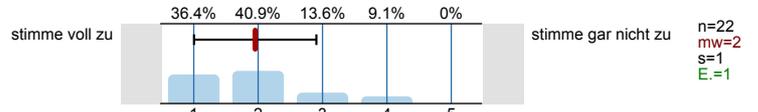
5. Veranstaltungsinhalte



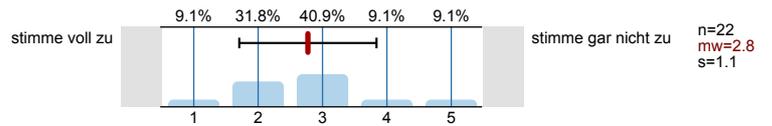
6. Strukturierung und Darstellung



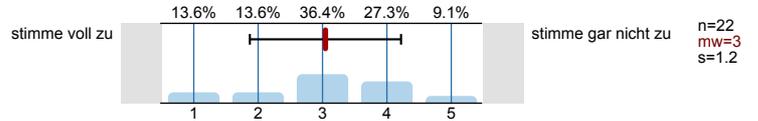
6.3) Der / Die Dozent/in bereitet die Einzelsitzungen inhaltlich angemessen vor



6.4) Der / Die Dozent/in veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierung, etc.)

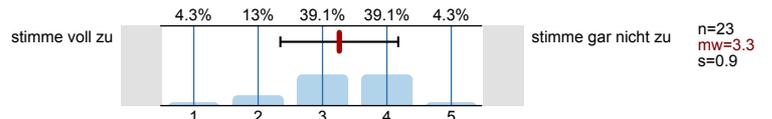


6.5) Der / Die Dozent/in kann auch komplizierte Sachverhalte verständlich erklären

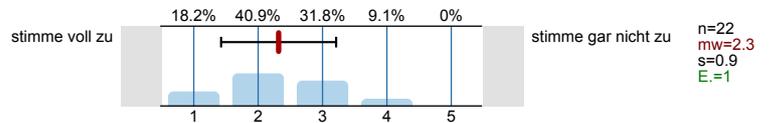


7. Umgang mit Studierenden

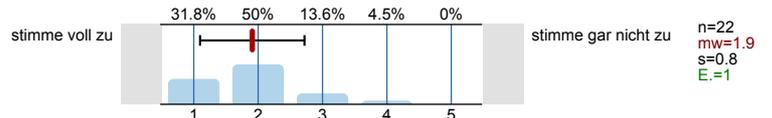
7.1) Der / Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an



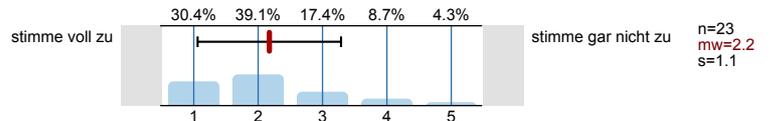
7.2) Der / Die Dozent/in greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf



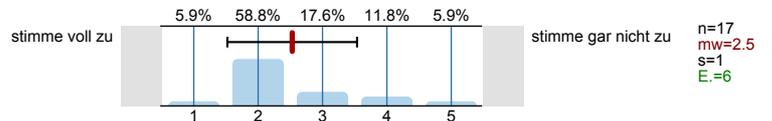
7.3) Der / Die Dozent/in steht bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen zur Verfügung



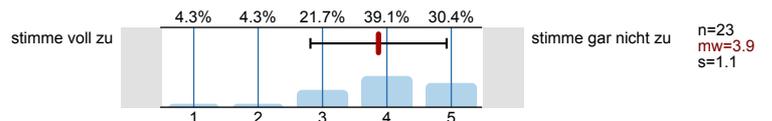
7.4) Der / Die Dozent/in hat zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung gestellt (Handapparat, Literatur, Internet-Anbindungen, etc.)



7.5) Der / Die Dozent/in ist offen für Kritik

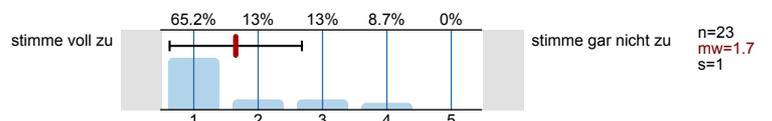


7.6) Der / Die Dozent/in schafft eine anregende Arbeitsatmosphäre und motiviert mich dazu, mich aktiv einzubringen

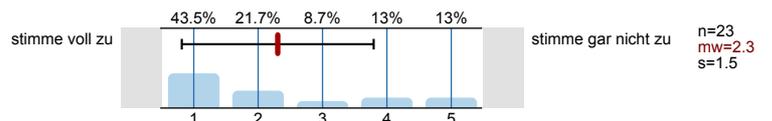


8. Rahmenbedingungen

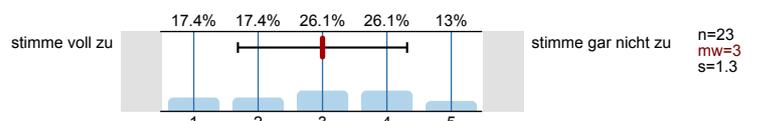
8.1) Die räumlichen Gegebenheiten sind für diese Vorlesung angemessen



8.2) Die Ausstattung (Medien, Technik, etc.) ist für diese Vorlesung angemessen

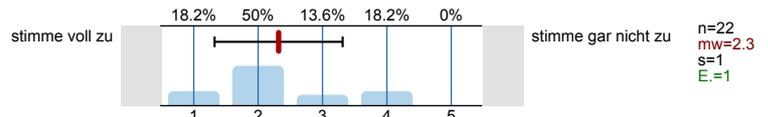


8.3) Die Vorlesung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen statt (Zeitpunkt, Dauer, Überschneidungen)

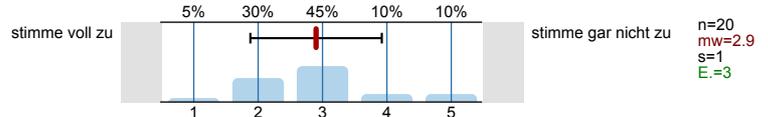


9. Teilnehmerverhalten

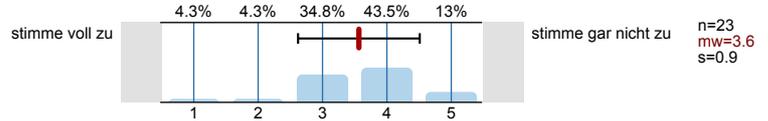
9.1) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung besuchen die Veranstaltungssitzungen regelmäßig



9.2) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung bereiten sich auf die einzelnen Termine angemessen vor

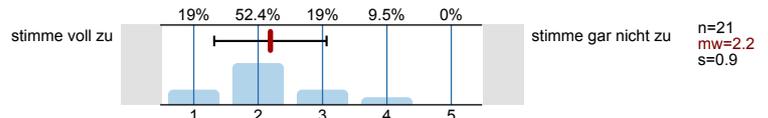


9.3) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung verfolgen die Vorlesung aufmerksam und mit Interesse

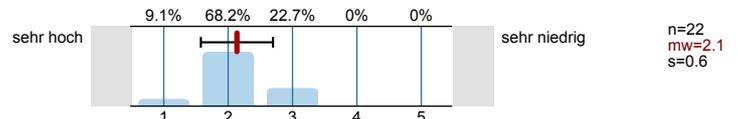


10. Anforderungen und Anspruch

10.1) Um der Vorlesung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig



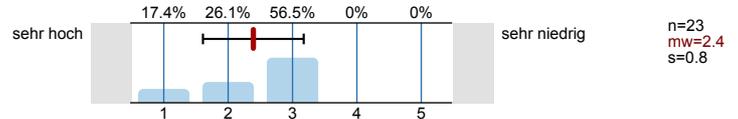
10.2) Das fachliche Niveau dieser Vorlesung empfinde ich als



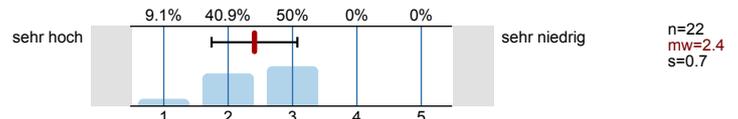
10.3) Die in dieser Vorlesung behandelte Stoffmenge empfinde ich als



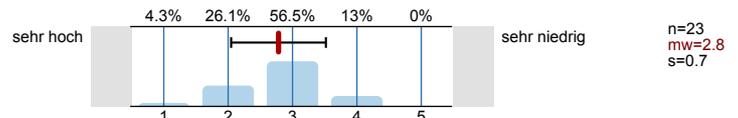
10.4) Die Vorgehensgeschwindigkeit empfinde ich als



10.5) Die für diese Vorlesung zu bewältigende Arbeitslast empfinde ich als

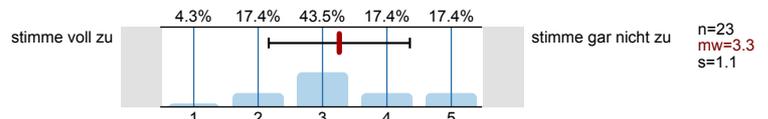


10.6) Meinen durch diese Vorlesung erreichten Lernzuwachs empfinde ich als

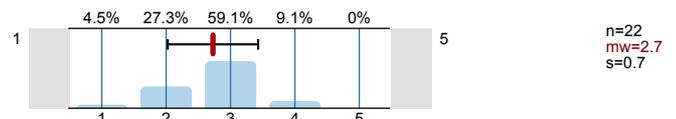


11. Abschließende Fragen

11.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an den behandelten Themen gesteigert



11.2) Insgesamt betrachtet, gebe ich der Vorlesung rückblickend folgende (Schul-)Note:



11.3) Was hat Ihnen an dieser Vorlesung besonders gut gefallen? (bitte nur in den Kasten schreiben)

Die Struktur, mit der Herr Schahn vorgeht.

Dass die Fragen zur Klausur vorher bekannt
gegeben werden. Dass man geübt ist,
vier Mal Hausaufgaben zu machen
Vorbereitung auf die Klausur

Der Dozent gibt sich sehr viel Mühe, ist stets für Fragen offen und gibt Hilfestellungen, wo er kann.
Er plant, strukturiert und bereitet die Vorlesung sehr gut vor.

Ich finde die Idee, mit einem Reader zu arbeiten, sehr gut.
~~Nachher ist das nicht mehr möglich~~

Dozent geduldig und freundlich, großes Fleiß, gute Vermittlung

VIEL SEKUNDÄRLITERATUR BEREITGESTELLT
KLAUSURFRAGEN VORHER BEKANNT ZUR ÜBUNG

- gute Struktur

DIE RELEVANZ DER METHODE BEIM WISSENSCHAFTLICHEN ARBEITEN WURDE
GUT HERAUSGESTELLT.

-
- Beispiele aus der Realität
 - eigene Tests
 - Klausurvorbereitung

Gute Vorbereitung auf die Klausur durch klar gestellte Klausurfragen

- ~~K~~ LAUSURFRAGEN

KLARE VORGABE, WELCHES WISSEN RELEVANT IST

klar strukturiert, auch die Leistungsanforderungen

^{11.4)} Welche Anregungen/Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Vorlesung? (bitte nur in den Kasten schreiben)

Literatur wirkt zusammen ~~ged~~gedrückt! Sehr schwere Vor- und Nachbereitung.

Nur Texte in den Reads, die auch wichtig sind. Reads besser strukturieren.

etwas kürzer, von besser verständlich

Powerpoint verwenden - bessere Struktur

Die Vorlesung ist zu lange und zu zeitintensiv. Zudem ist sie oft recht langweilig. Der Reader ist nicht gut strukturiert.

Dozent muss sich mehr durchsetzen -> Störstörungen von Kommilitaden

ABWECHSLUNGSREICHERE GESTALTUNG DER SITZUNGEN
POWERPOINT ANSTELLE VON FOLIEN

- teilweise hätte der Stoff etwas motivierender vermittelt werden können

~~HEIR~~ AUF MEHRERE SEMESTER AUFTEILEN! DETAILLIERTER AUF DIE EINZELNEN THEMEN EINGEHEN, AUFGABEN RECHNEN.

- bei dem Block Statistik langweiliger und strukturierter vorgehen (manche Bundesländer haben Statistik in der Oberstufe nicht vorgesehen)
- realitätsnäher arbeiten
- mehr Übung zulassen

☒ sehr lange Dauer der Vorlesung, besser 1,5 Std. als 2,5 Std.

DEN READER KANN MAN ECHT NIEMANDEM ANTUN.
 1. KEINE STRUKTUR DA ALPHABETISCH NACH AUTOREN GEORDNET
 ↳ BESSER WÄRE NACH THEMA
 2. DER UMFANG + RELEVANZ FRAGWÜRDIG

- STATISTIK - TEIL AUSFÜHRLICHER
 # EINFACHE THEMEN KÜRZER
- zu UMFANGREICHER READER

MEHR SELBSTSTÄNDIGE ERARBEITUNG VON THEMEN. MITARBEIT DER TEILNEHMER MEHR FÖRDERN. Z.B. GRUPPENARBEITEN

Die Veranstaltung ist eindeutig zu lang für die teils komplexen Zusammenhänge (Methodenlehre)
Unterrichtsinhalte könnten spannender sein und
Mitarbeit könnte mehr angeregt werden

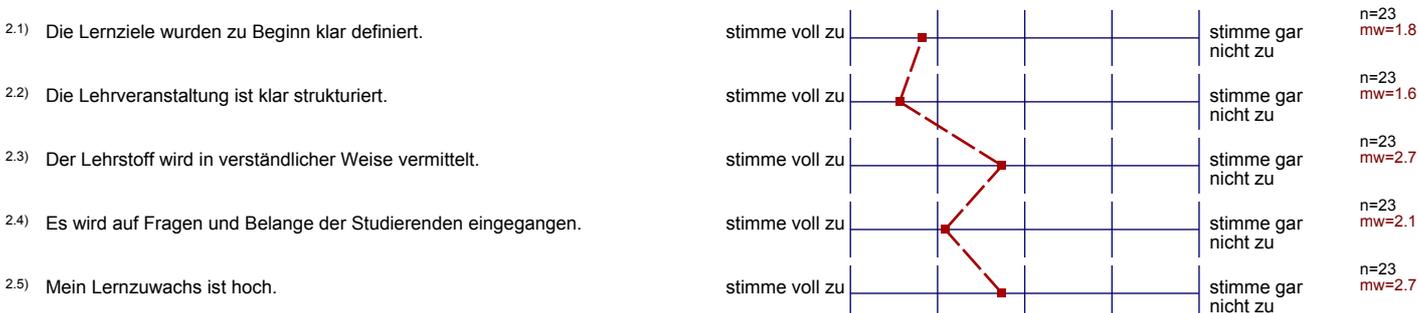
Profillinie

Teilbereich: **Psychologie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Joachim Schahn**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Methodenlehre für Begleitfachstudierende**
 (Name der Umfrage)

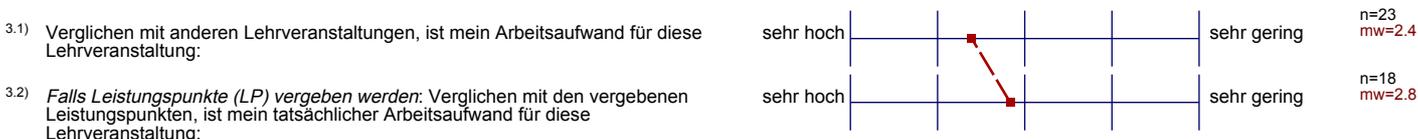
1. Allgemeine Fragen



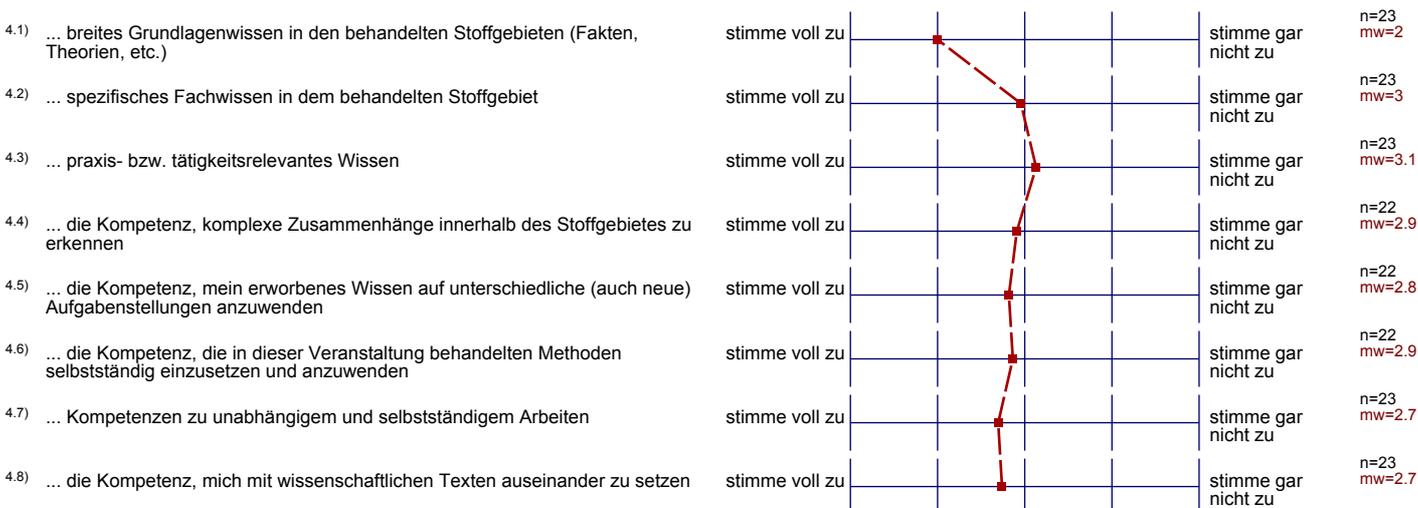
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



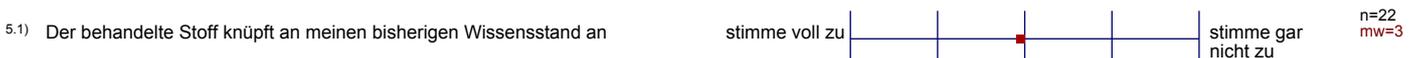
3. Arbeitsaufwand



4. Durch die Teilnahme an dieser Veranstaltung erwerbe ich ...



5. Veranstaltungsinhalte



5.2) Die Inhalte in dieser Vorlesung sind, wo möglich, aktuell	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.5
5.3) Die Relevanz der angebotenen Lehrinhalte ist hoch (z.B. für Prüfungen, Beruf, Disziplin, etc.)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=21 mw=2.6
5.4) Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.3

6. Strukturierung und Darstellung

6.1) Der / Die Dozent/in hat die Lernziele und Anforderungen der Vorlesung zu Beginn klar dargestellt	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.7
6.2) Der / Die Dozent/in hat die Vorlesung gut strukturiert	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.7
6.3) Der / Die Dozent/in bereitet die Einzelsitzungen inhaltlich angemessen vor	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.2
6.4) Der / Die Dozent/in veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierung, etc.)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.8
6.5) Der / Die Dozent/in kann auch komplizierte Sachverhalte verständlich erklären	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=3.0

7. Umgang mit Studierenden

7.1) Der / Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=3.3
7.2) Der / Die Dozent/in greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.3
7.3) Der / Die Dozent/in steht bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellungen zur Verfügung	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=1.9
7.4) Der / Die Dozent/in hat zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung gestellt (Handapparat, Literatur, Internet-Anbindungen, etc.)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=2.2
7.5) Der / Die Dozent/in ist offen für Kritik	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=17 mw=2.5
7.6) Der / Die Dozent/in schafft eine anregende Arbeitsatmosphäre und motiviert mich dazu, mich aktiv einzubringen	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=3.9

8. Rahmenbedingungen

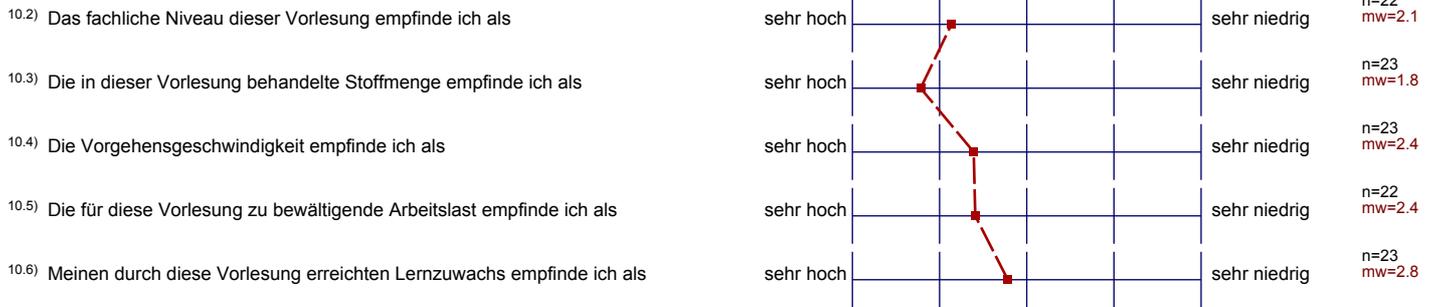
8.1) Die räumlichen Gegebenheiten sind für diese Vorlesung angemessen	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.7
8.2) Die Ausstattung (Medien, Technik, etc.) ist für diese Vorlesung angemessen	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=2.3
8.3) Die Vorlesung findet in einem angemessenen zeitlichen Rahmen statt (Zeitpunkt, Dauer, Überschneidungen)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=3.0

9. Teilnahmeverhalten

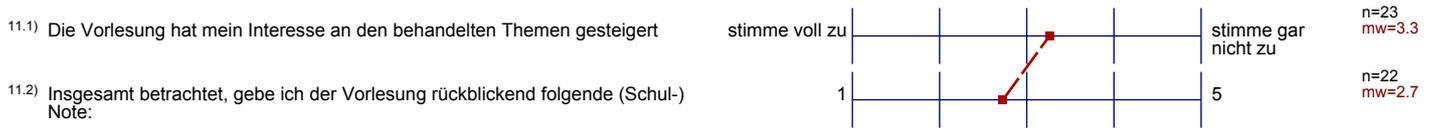
9.1) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung besuchen die Veranstaltungssitzungen regelmäßig	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2.5
9.2) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung bereiten sich auf die einzelnen Termine angemessen vor	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20 mw=2.9
9.3) Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung verfolgen die Vorlesung aufmerksam und mit Interesse	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23 mw=3.6

10. Anforderungen und Anspruch

10.1) Um der Vorlesung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=21 mw=2.2
--	----------------	--	---------------------	----------------

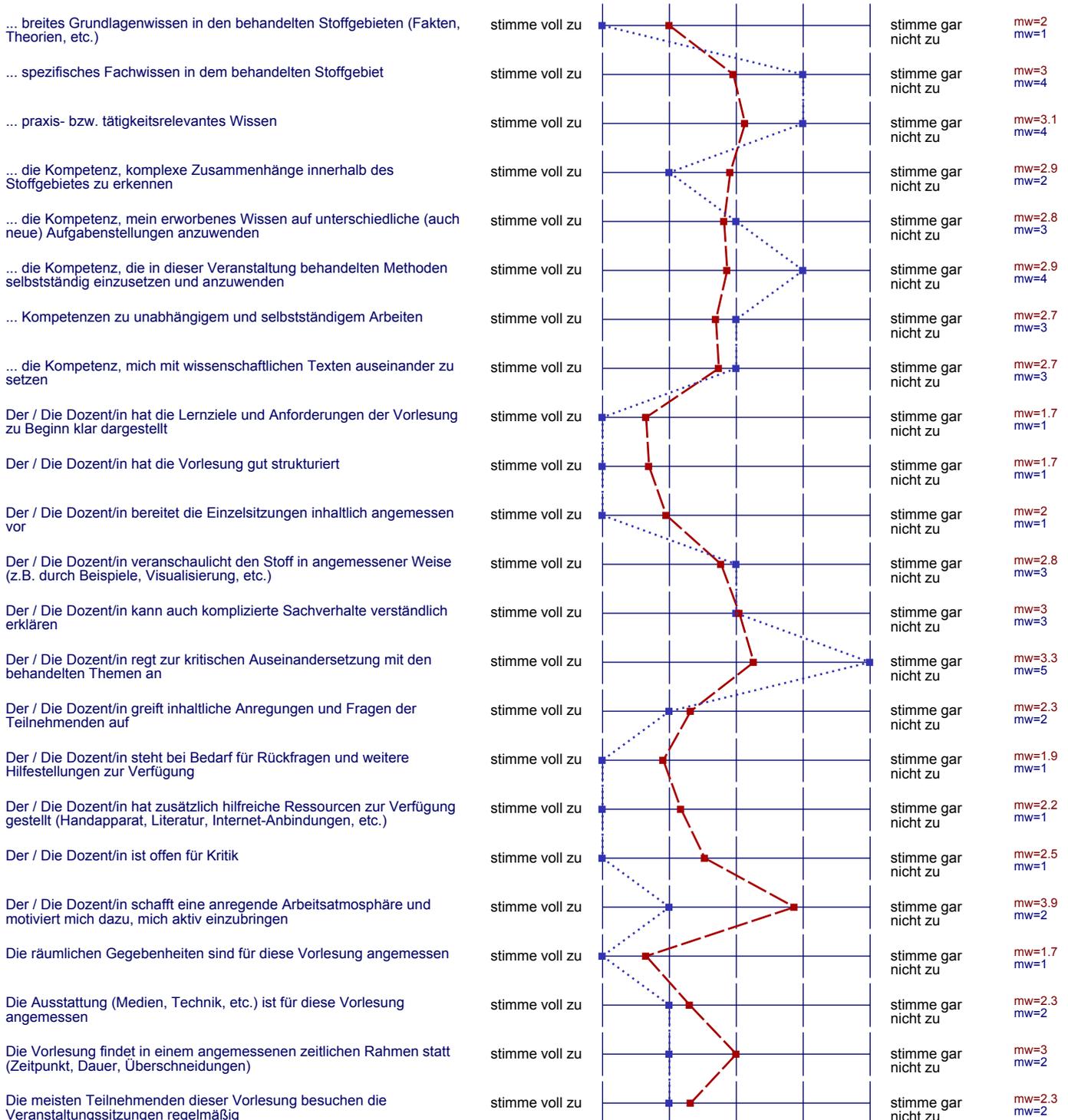


11. Abschließende Fragen



Profillinie

Teilbereich:	Psychologie
Name der/des Lehrenden:	Dr. Joachim Schahn
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Methodenlehre für Begleitfachstudierende
Vergleichslinie:	Dozenteneinschätzung (Schahn, Methodenlehre für Begleitfachstudierende)



Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung bereiten sich auf die einzelnen Termine angemessen vor

Die meisten Teilnehmenden dieser Vorlesung verfolgen die Vorlesung aufmerksam und mit Interesse

Insgesamt betrachtet, gebe ich der Vorlesung rückblickend folgende (Schul-)Note:

